



CAMERA DI COMMERCIO
DELLE MARCHE

next appennino

Fondo complementare aree sisma 2009-2016

LIVE
Laboratorio Intangibles e Valore Economico

Indagine esplorativa su un panel di beneficiari del Programma di intervento per le «aree sisma»



Ascoli Piceno, 30 giugno 2025

Maria Carla Alunno
Ricercatrice LIVE

Obiettivi

- Rilevare le **percezioni** degli intervistati in merito agli **impatti - generati o attesi -** dei progetti finanziati sulle **comunità locali**, con particolare riferimento a temi quali **attrattività, occupazione, sostenibilità, innovazione, inclusione, etc.**

Metodologia

- Indagine empirica di tipo qualitativo
- Rilevazione online (Cawi)
- Rispondenti: beneficiari del Programma NextAppennino (misure B2.1, B2.2, B2.3)
- Periodo di rilevazione: giugno 2025
- Numero risposte raccolte: 30
(16 prov. Ascoli Piceno, 14 prov. Macerata)

Profilo del panel

30

beneficiari intervistati

Provincia di intervento*



* Provincia in cui viene realizzato il progetto

Natura giuridica	AP	MC	Tot. campione
Enti del Terzo Settore / Enti pubblici	62,5%	42,9%	53,3%
Imprese	37,5%	57,1%	46,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

Misura NextAppennino	AP	MC	Tot. campione
B2.1 – Sostegno a cultura, turismo, sport	43,8%	64,3%	53,3%
B2.2 – Contributi destinati a soggetti pubblici per Accordi e Partenariati speciali pubblico-privato per la valorizzazione del patrimonio culturale, ambientale e pubblico		14,3%	6,7%
B2.3 – Inclusione sociale, cooperazione e Terzo settore	56,2%	21,4%	40,0%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

→ Imprese e Terzo settore

→ Enti pubblici

→ Terzo settore

Misure e beneficiari

B2.1 - Sostegno a cultura, turismo, sport > Imprese + Terzo settore

Micro, piccole e medie imprese, incluse le reti di impresa, le imprese sociali, le società e le associazioni sportive dilettantistiche, gli Enti religiosi Civilmente Riconosciuti

B2.2 - Partenariato speciale per la valorizzazione del patrimonio pubblico > Enti pubblici

enti locali (comuni, province, comunità montane, unioni montane e unioni di comuni), in forma singola o aggregata, e altri soggetti pubblici (Parchi Nazionali e Regionali, Università pubbliche, ecc.), con sede nei territori interessati.

B2.3 - Inclusione sociale, cooperazione e Terzo settore > Terzo settore

- Enti del Terzo Settore (ETS), cooperative di comunità, organizzazioni di volontariato (ODV), associazioni di promozione sociale (APS), enti filantropici, imprese sociali, incluse le cooperative sociali, reti associative, associazioni riconosciute dotate di personalità giuridica,
- fondazioni e altri enti di carattere privato
- start-up innovative a vocazione sociale costituite anche in forma cooperativa
- enti non commerciali e organizzazioni non lucrative di utilità sociale (ONLUS)
- enti iscritti ai registri ADV/APS
- agenzie per il lavoro ed Enti Formativi (orientamento e accompagnamento) autorizzati/accreditati;
- imprese sociali che svolgono attività agricole finalizzate all'inclusione sociale
- enti religiosi civilmente riconosciuti (art.4, c.3 del CTS).



**L'impatto (generato o
atteso) dei progetti
nella percezione dei
beneficiari**

**Provincia di
ASCOLI PICENO**

Impatto occupazionale

Nuove assunzioni già realizzate o previste grazie al progetto

KPI – Occupazione	AP	Tot. campione
% progetti che hanno portato o prevedono nuove assunzioni	81,3%	83,3%
Numero totale di nuovi assunti*	45	89
Numero medio di nuovi assunti per progetto	2,8	3,0
Numero di nuovi assunti < 35 anni*	28	44
% di giovani (<35 anni) su totale nuovi assunti	62,2%	49,4%

* A tempo determinato o indeterminato

Attrattività e sviluppo locale

- In che misura ritenete che il progetto stia contribuendo o contribuirà a rendere il territorio più attrattivo per turisti/nuove imprese/nuovi residenti? (Scala da 1= per nulla a 5= moltissimo)
- Il progetto ha favorito o prevede il recupero di beni o spazi pubblici inutilizzati?
- In che misura ritenete che il progetto stia migliorando o migliorerà la qualità della vita della comunità locale? (Scala da 1= per nulla a 5= moltissimo)

KPI – Attrattività e sviluppo locale	AP	Tot. campione
Indice medio di attrattività turistica	2,8	3,4
Indice medio di attrattività imprenditoriale	3,7	3,3
Indice medio di attrattività residenziale	3,4	3,3
% progetti che hanno recuperato beni o spazi pubblici inutilizzati	31,3%	33,3%
Indice di miglioramento percepito della qualità della vita della comunità locale	4,6	4,4

Innovazione, sostenibilità e digitalizzazione

- Il progetto include o includerà interventi in uno o più dei seguenti ambiti (innovazione/sostenibilità/inclusione)?
- In che misura ritenete che il progetto rappresenti un'innovazione per la vostra attività rispetto alla situazione preesistente? (Scala da 1= per nulla a 5= moltissimo)

KPI – Innovazione, sostenibilità e digitale	AP	Tot. campione
% progetti con interventi di digitalizzazione	37,5%	36,7%
% progetti con interventi di sostenibilità ambientale	62,5%	66,7%
% progetti con interventi di accessibilità e inclusione	56,3%	60,0%
% progetti con investimenti strutturali (immobili, attrezzature, arredi)	68,8%	80,0%
Indice di innovazione percepita	4,6	4,6

Impatto sociale e comunitario

- **In che misura ritenete che il progetto stia rafforzando o rafforzerà i legami di comunità?** (Scala da 1= per nulla a 5= moltissimo)
- **Il progetto ha attivato o prevede di attivare nuovi servizi rivolti ai seguenti target?**

KPI – Impatto sociale e comunitario	AP	Tot. campione
Indice di rafforzamento dei legami di comunità	4,5	4,3
% progetti che attivano nuovi servizi per:		
<i>Abitanti di piccoli Comuni con pochi o insufficienti servizi alla persona</i>	31,3%	20,0%
<i>Anziani</i>	50,0%	36,7%
<i>Disabili</i>	37,5%	40,0%
<i>Donne</i>	68,8%	63,3%
<i>Giovani / Neet</i>	50,0%	60,0%
<i>Persone con fragilità</i>	62,5%	53,3%

Collaborazioni e partenariati

- Il progetto prevede o ha previsto collaborazioni o partenariati con altri soggetti?
- In che misura ritenete utile creare collaborazioni, anche informali, con altre imprese del vostro territorio che hanno beneficiato dei contributi? (Scala da 1= per nulla a 5= moltissimo)

KPI - Collaborazioni e Partenariati	AP	Tot. campione
% progetti con almeno una partnership attivata	18,8%	30,0%
Indice di interesse verso collaborazioni territoriali tra beneficiari	4,4	4,2

Valutazione complessiva

- **Quanto ritenete utile il contributo pubblico ricevuto per la realizzazione del progetto?** (Scala da 1= per nulla a 5= moltissimo)
- **In che misura ritenete che, senza il contributo concesso, avreste comunque realizzato gli investimenti con vostre risorse e/o finanziamenti?** (Scala da 1= per nulla a 5= moltissimo)
- **Ritenete che il progetto avrà un impatto duraturo sul territorio?** (Scala da 1= per nulla a 5= moltissimo)

KPI – Valutazione complessiva	AP	Tot. campione
Indice di utilità percepita del contributo pubblico	4,8	4,8
Realizzabilità senza contributo pubblico	1,4	1,4
Indice di impatto percepito sul lungo periodo	4,7	4,7

Commenti liberi dei beneficiari



Ridurre la burocrazia
semplificare la
documentazione
richiesta,
i procedimenti
autorizzativi e le attività
di rendicontazione
(imprese/Terzo settore)



**Accelerare tempi
e procedure**
velocizzare
l'erogazione dei fondi,
le autorizzazioni
regionali e l'attuazione
dei progetti
(imprese/Terzo settore)

**Migliorare il rapporto
con la PA**
favorire un contatto
diretto con i gestori dei
bandi e ridurre la
diffidenza verso i
beneficiari
(imprese/Terzo settore)



**Più cooperazione
istituzionale**
promuovere accordi tra enti
pubblici per facilitare
l'attuazione dei progetti,
in particolare in ambito
socio-educativo
(Terzo settore)

**Condizioni fiscali più
favorevoli**
attuare misure strutturali
come l'azzeramento della
tassazione per incentivare
gli investimenti
(imprese)